

แบบฟอร์มการเสนอผลงานการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผลงาน

1. ปีงบประมาณ 2569

2. ส่วนงาน (คณะ/วิทยาลัย/สำนัก/กอง ฯลฯ)

คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จังหวัดสงขลา

3. ชื่อผลงานการจัดการความรู้

การจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนด้านโภชนาการสู่การยกระดับการจัดการเรียนการสอนด้วยแนวคิด SMART TEACHER จากเวทีวิชาการ
โภชนาการแห่งชาติ

4. ประเด็น KM ที่เกี่ยวข้อง (เลือกได้ 1 ข้อ)

☒ CoP1 การจัดการเรียนการสอน

☐ CoP2 วิจัยและนวัตกรรมเชิงพาณิชย์เพื่อการพัฒนาผู้ประกอบการ

☐ CoP3 การจัดการองค์กรสมัยใหม่

☐ CoP4 หลักสูตรและบริการวิชาการเชิงพาณิชย์เพื่อสร้างรายได้

5. ประเด็นองค์ความรู้หลัก (Knowledge Topics)

การจัดการเรียนการสอนด้านอาหารและโภชนาการด้วยแนวคิด SMART TEACHER เพื่อเชื่อมโยงองค์ความรู้จากเวทีวิชาการสู่การปฏิบัติจริงในชั้นเรียน
คำสำคัญ (Keywords) จำนวน 3–5 คำ: SMART TEACHER, โภชนาการ, การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning), การจัดการความรู้ (KM), สุขภาวะองค์รวม

6. ความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์และค่านิยมมหาวิทยาลัย

6.1 แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย/เป้าประสงค์ที่เกี่ยวข้อง

ยุทธศาสตร์ที่ S1 พัฒนาระบบการจัดการความรู้บนฐานดิจิทัลเพื่อสร้างองค์กรแห่งการเรียนรู้ผ่านการรวบรวม สังเคราะห์ และเผยแพร่องค์ความรู้จากเวทีวิชาการสู่คณาจารย์ในรูปแบบแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสามารถนำองค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นระบบ อันเป็นการสร้างวัฒนธรรมองค์กรแห่งการเรียนรู้และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน

6.2 ตัวชี้วัด (KPI) ที่ผลงานสนับสนุน (ถ้ามี)

ระบุชื่อ KPI และหน่วยนับ

.....
.....

ค่าเป้าหมายของ KPI (ปีงบประมาณนี้)

.....

.....

7. สรุปสาระสำคัญของผลงาน (Executive Summary)

(สรุปที่มา วิธีดำเนินการ และผลลัพธ์สำคัญ โดยย่อ 5–10 บรรทัด)

เป็นการจัดการความรู้เพื่อยกระดับการเรียนการสอนด้านโภชนาการของหลักสูตรสาขาวิชาอาหารและโภชนาการ โดยสังเคราะห์องค์ความรู้จากการประชุมวิชาการโภชนาการแห่งชาติ ครั้งที่ 18 มาประยุกต์ใช้ผ่านแนวคิด SMART TEACHER ประกอบด้วย Systematic, Modern, Active Learning, Research-based และ Transferable ปรับบทบาทผู้สอนจากผู้บรรยายเป็นโค้ช (Facilitator) ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงองค์ความรู้วิจัยกับสถานการณ์จริง ผู้เรียนเกิดการคิดวิเคราะห์ การเรียนรู้เชิงรุก และสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ด้านโภชนาการในวิชาชีพและการดำเนินชีวิตได้ เพื่อให้เกิดแนวปฏิบัติที่ดีด้านการจัดการเรียนการสอน การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ของอาจารย์ และการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมและวิชาชีพ

ส่วนที่ 2 สรุปผลงาน RUTS M Canvas	ชื่อผลงาน: การจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนด้านโภชนาการสู่การยกระดับการจัดการเรียนการสอนด้วยแนว SMART TEACHER จากเวทีวิชาการโภชนาการแห่งชาติ		หน่วยงาน: คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จังหวัดสงขลา	
คุณค่า/ประโยชน์ KM (VP)	กลุ่มผู้รับประโยชน์ (CS)	กิจกรรมหลัก KM (KA)	ทรัพยากรหลัก KM (KR)	คู่ความร่วมมือ KM (KP)
- ยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนด้านโภชนาการ - พัฒนาอาจารย์สู่ SMART TEACHER - เชื่อมโยงองค์ความรู้จากเวทีวิชาการระดับชาติสู่การจัดการเรียนการสอน - ส่งเสริมการเรียนรู้เชิงรุกและการคิดวิเคราะห์ - เพิ่มคุณภาพบัณฑิตที่พร้อมทำงานจริง	- อาจารย์ผู้สอนหลักสูตรอาหารและโภชนาการ - นักศึกษาหลักสูตรอาหารและโภชนาการ - หลักสูตรและคณะ - ผู้ใช้บัณฑิต - เครือข่ายวิชาชีพด้านโภชนาการ ช่องทางเผยแพร่ความรู้ (C) - เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ KM - CoP meeting - รายงาน KM - การประชุมอาจารย์	- วิเคราะห์องค์ความรู้จากเวทีวิชาการ (TCN18) (Plan) - จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้, อภิปรายและสังเคราะห์องค์ความรู้และออกแบบกิจกรรม Active Learning ทดลองใช้ในการจัดการเรียนการสอน (Do) - ติดตามผลการประยุกต์ใช้ในการสอน, ประเมินผล และสรุปบทเรียน (Check) - สรุปแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อพัฒนาต่อเนื่อง และจัดทำ Best Practice (Act)	- คณาจารย์หลักสูตร - ผู้เชี่ยวชาญด้านโภชนาการ - องค์ความรู้จากการประชุมวิชาการ - งานวิจัยด้านโภชนาการ - โปรแกรม Optifood - ระบบ KM และเอกสารประกอบ ความสัมพันธ์กับผู้รับประโยชน์ (CR) - การเป็นที่ปรึกษา (Mentor) ของผู้สอน - กลุ่มแลกเปลี่ยนประสบการณ์	- สมาคมโภชนาการแห่งประเทศไทย-ให้ผู้เชี่ยวชาญ - เครือข่ายนักวิชาการด้านโภชนาการ-ให้ข้อมูล - คณาจารย์หลักสูตรสาขาวิชาอาหารและโภชนาการ คณะศิลปศาสตร์-ให้พื้นที่ทดลอง - ผู้เชี่ยวชาญภายนอก-ให้ข้อมูล - หน่วยงานด้านสุขภาพ-ให้ข้อมูลและผู้เชี่ยวชาญ

			ระหว่างอาจารย์อย่างต่อเนื่อง	
			● ติดตามผลการนำไปใช้ ● รับข้อเสนอแนะและปรับปรุง	
			ทุกภาคการศึกษา	
ต้นทุน/ค่าใช้จ่าย KM (Cost)		ตัววัดความสำเร็จ (Rev)	สินทรัพย์ความรู้ (KT)	
● เวลาในการจัดกิจกรรม ● งบประมาณในการจัดโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ● ภาระงานของบุคลากร		● อาจารย์สามารถประยุกต์ใช้ SMART TEACHER ● ผลการประยุกต์ใช้เนื้อหาที่ทันสมัยในชั้นเรียน ● ผู้เรียนมีส่วนร่วมมากขึ้น ● พัฒนาการความรอบรู้ด้านโภชนาการของผู้เรียน ● ระดับความพึงพอใจและผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน	● โมเดลการสอน 5 องค์ประกอบจากแนวคิด SMART TEACHER ● แผนการจัดการเรียนรู้ที่ปรับปรุงจากฐานวิจัย ● รายงานองค์ความรู้จาก TCN18	

ส่วนที่ 4 เอกสาร/หลักฐานประกอบ

☒ สไลด์/โปสเตอร์นำเสนอผลงาน

☒ รูปถ่ายกิจกรรม/กระบวนการ KM

☐ คู่มือ/แนวปฏิบัติ/เอกสาร SOP

☐ รายงานผลการประเมิน/สถิติ/แบบสอบถาม

☐ วิดีโอ/ลิงก์สื่อออนไลน์

☐ อื่น ๆ ระบุ

ส่วนที่ 5 ผู้นำเสนอผลงาน / ผู้ประสานงาน / ผู้บังคับบัญชาลงนาม

5.1 ผู้นำเสนอผลงาน / ผู้ประสานงานหลัก

1. ชื่อ-สกุล ดร.ณัฏฐา ตามปัญญา

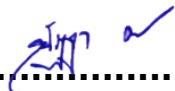
ตำแหน่ง อาจารย์

โทรศัพท์ 086-2927920 E-mail nattha.t@rmutsv.ac.th

2. ชื่อ-สกุล ผศ.รุ่งทิพย์ วัฒนวรกิต

ตำแหน่ง อาจารย์

โทรศัพท์ 081-5568245 E-mail rungtip.r@rmutsv.ac.th

ลงชื่อ  ผู้เสนอผลงาน

(นางณัฏฐา ตามปัญญา)

ตำแหน่ง อาจารย์

วันที่5 กรกฎาคม 2569.....

5.2 ความเห็นผู้บังคับบัญชา

ข้าพเจ้าได้ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลและพิจารณาแล้วเห็นสมควร
ให้เสนอผลงานฉบับนี้เข้าร่วมกิจกรรม/ประกวดผลงานการจัดการความรู้
ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงชื่อ  ผู้บังคับบัญชา

(.....ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญฤทธิ์ โอมณี.....)

ตำแหน่งคณบดีคณะศิลปศาสตร์.....

วันที่17 กรกฎาคม 2569.....

คำนิยาม

1. คุณค่า/ประโยชน์ KM (VP : Value Propositions) คือ การอธิบายว่า “ผลงาน KM นี้ช่วยแก้ปัญหาอะไร และทำให้สิ่งใดดีขึ้น” สำหรับผู้รับประโยชน์และมหาวิทยาลัย เช่น ทำให้คุณภาพผู้เรียนดีขึ้น งานบริการมีประสิทธิภาพมากขึ้น ต้นทุนลดลง หรือสร้างรายได้/ภาพลักษณ์เพิ่มขึ้น ควรเขียนให้เห็นทั้งผลลัพธ์เชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ และถ้าเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย หรือ KPI ได้ให้ระบุไว้ด้วย
2. กลุ่มผู้รับประโยชน์ (CS : Customer Segments) คือ การระบุ “ใครได้ประโยชน์จากองค์ความรู้นี้โดยตรง” เช่น นักศึกษา อาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน ผู้ใช้บัณฑิต ชุมชนท้องถิ่น หรือภาคอุตสาหกรรม ให้ระบุกลุ่มหลัก ๆ พร้อมลักษณะ/ความต้องการสำคัญของแต่ละกลุ่ม เพื่อให้เห็นว่าผลงาน KM ถูกออกแบบมาตอบโจทย์ใครเป็นพิเศษ
3. กิจกรรมหลัก KM (KA : Key Activities) คือ กิจกรรมหรือกระบวนการสำคัญที่ทำให้เกิดและใช้ความรู้ที่จริง เช่น การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (CoP), เว็กรับชม, การศึกษาดูงาน, การจัดทำคู่มือ/มาตรฐานงาน, การทดลองใช้แนวปฏิบัติใหม่ และการสรุปบทเรียน (Lesson Learned) ควรเขียนให้เห็นลำดับคร่าว ๆ ว่าความรู้ถูกสร้าง—จัดเก็บ—เผยแพร่—นำไปใช้อย่างไร
4. ทรัพยากรหลัก KM (KR : Key Resources) หมายถึง คน งบประมาณ เวลา ระบบดิจิทัล ข้อมูล เครื่องมือ หรือองค์ความรู้เดิมที่จำเป็นต่อการดำเนินงาน KM เช่น ทีมอาจารย์และบุคลากรหลัก ระบบฐานข้อมูล/แพลตฟอร์มดิจิทัล ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์เฉพาะทาง หรือชุดองค์ความรู้/คู่มือเดิมที่ใช้เป็นฐานให้พัฒนาเพิ่มเติม
5. คู่ความร่วมมือ KM (KP : Key Partners) คือ หน่วยงานหรือภาคีที่ “ร่วมสร้าง ร่วมใช้ หรือสนับสนุน” ความรู้ เช่น คณะ/วิทยาลัยอื่นในมหาวิทยาลัย หน่วยงานกลาง (สำนัก/กอง) สถานประกอบการภาคเอกชน หน่วยงานภาครัฐ ชุมชนท้องถิ่น หรือเครือข่ายมหาวิทยาลัยพันธมิตร ควรระบุให้ชัดว่าแต่ละภาคีสนับสนุนด้านใด (เช่น ให้ข้อมูล ให้พื้นที่ทดลอง ให้ผู้เชี่ยวชาญ ฯลฯ)
6. ช่องทางเผยแพร่ความรู้ (CH : Channels) คือ ช่องทางที่ใช้ “ส่งมอบ” หรือเผยแพร่ความรู้ให้ถึงผู้รับประโยชน์ เช่น RUTS KM Platform, คลังความรู้ภูมิพลังแห่งปัญญาราชมงคลศรีวิชัย (Shining Wisdom Knowledge Repository), เว็บไซต์/เพจหน่วยงาน ระบบ LMS รายวิชา, เวที KM Day, CoP Meeting, คู่มือ/เอกสาร หรือคลิปวิดีโอออนไลน์ ควรระบุทั้งช่องทางดิจิทัลและกิจกรรมพบปะจริง
7. ความสัมพันธ์กับผู้รับประโยชน์ (CR : Customer Relationships) คือ วิธีดูแลและสร้างความสัมพันธ์กับผู้ให้ความรู้ให้ต่อเนื่อง ไม่ใช่เพียงส่งมอบความรู้ครั้งเดียวแล้วจบ เช่น การมีอาจารย์/ผู้เชี่ยวชาญทำหน้าที่ที่ปรึกษา (Mentor), การตั้งกลุ่ม Line/กลุ่มออนไลน์สำหรับถาม—ตอบ, การจัดเวทีติดตามผลและแลกเปลี่ยนประสบการณ์เป็นระยะ, การสำรวจความพึงพอใจและรับฟังข้อเสนอแนะเพื่อนำไปปรับปรุง KM
8. ต้นทุน/ค่าใช้จ่าย KM (Cost : Cost Structure) คือ ทรัพยากรที่ใช้ไปในการดำเนินงาน KM ทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน เช่น งบประมาณโครงการ ค่าอบรม/วิทยากร ค่าวัสดุอุปกรณ์ ค่าระบบเทคโนโลยี รวมถึงเวลาและภาระงานของบุคลากรที่เข้าร่วม ควรเขียนในมุม “ต้นทุนหลักที่ต้องคำนึงถึง” เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจและวางแผนความคุ้มค่าในระยะยาว
9. ตัววัดความสำเร็จ (Rev : Results / Impact) คือ ตัวชี้วัดที่ใช้พิสูจน์ว่า KM ชั้นนั้น “เกิดผลจริง” ทั้งต่อผลการทำงานและต่อผู้รับประโยชน์ เช่น ร้อยละของผู้เรียนที่บรรลุ SLO,

ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ, ระยะเวลาการให้บริการที่ลดลง, จำนวนข้อผิดพลาดที่ลดลง, รายได้/มูลค่าเพิ่มที่เกิดจากการใช้ความรู้ หรือจำนวนหน่วยงานที่นำแนวปฏิบัติไปใช้ต่อ ควรระบุทั้งเชิงปริมาณและตัวอย่างเชิงคุณภาพสำคัญ ๆ

10. สินทรัพย์ความรู้ (KT : Knowledge Assets & Transfer) คือ ผลลัพธ์ด้าน “องค์ความรู้ที่จับต้องได้” ซึ่งได้รับการกลั่นกรองและจัดรูปแบบ พร้อมให้คนอื่นนำไปใช้ซ้ำได้ เช่น คู่มือปฏิบัติงาน (SOP), แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice), ชุดสไลด์/สื่อการสอน, วิดีโอสาธิต, แบบฟอร์ม/เทมเพลตมาตรฐาน, ชุดข้อมูลหรือรายงานสังเคราะห์ ตลอดจนการกำหนดวิธีถ่ายทอดความรู้เหล่านี้ (อบรม, CoP, Online Course ฯลฯ) และการบันทึกเก็บไว้ใน คลังความรู้ภูมิพลังแห่งปัญญาราชมงคลศรีวิชัย เพื่อให้เข้าถึงและนำไปใช้ต่อได้อย่างยั่งยืน

เอกสารอ้างอิง

- [1] มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. (2566). KU Knowledge Management: ระบบการจัดการความรู้มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. <https://km.person.ku.ac.th/>
- [2] มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กองการเจ้าหน้าที่. (2564). KU-KM Canvas Model [เอกสารประกอบกิจกรรม KU-KM Day ว่าด้วยการประยุกต์ Canvas Model ในการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์]. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- [3] Zaidan, F. H. (2020). KMCanvas: Canvas da gestão do conhecimento (1st ed.). Consultoria Corporativa.